

L'homme en sous-vêtements rouges

Chapitre 1 : Le voyage commence

Je suis presque sûr que vous n'allez pas aimer ça. Probablement pas du tout. Nous allons parler de toutes sortes de choses que la plupart des humains essaient d'éviter de penser. Comme la mort ! Oui, c'est ça, la mort. La mort, le jugement, le feu de l'enfer et le paradis, le sens de la vie et bien sûr, la grande question : y a-t-il vraiment un Dieu, ou est-ce une illusion ? Juste le genre de choses auxquelles vous feriez tout votre possible pour éviter de penser. Et qu'est-ce que cela a à voir avec l'homme en sous-vêtements rouges de toute façon ?

J'aimerais que vous veniez avec moi pour un voyage. Cela ne sera pas long, mais nous allons rencontrer des choses très intéressantes et probablement effrayantes, des choses que vous ne voudrez peut-être pas croire même si elles ont un sens. Certains d'entre vous se dégonflent déjà ; certains d'entre vous vont poser ça et ne même pas le finir, et certains d'entre vous vont lever le nez par dégoût, et c'est très, très triste parce que vous allez manquer la chose la plus importante de votre vie !

Certains d'entre vous liront tout ce livret et seront peut-être même d'accord avec lui, mais n'agiront jamais en conséquence, ce qui est très triste. Je vous avais dit qu'il y aurait des choses que vous n'aimeriez pas ! Mais quelque part, certains d'entre vous vont tout lire. Vous réfléchirez un peu, ou beaucoup, puis vous ferez quelque chose de vraiment extraordinaire de votre vie, vous accepterez les conclusions inévitables de la raison, vous prendrez une grande respiration (au moins mentalement) et vous déciderez de prendre un engagement qui vous transformera de façon merveilleuse. Aussi effrayant que cela puisse paraître, une fois que vous aurez fait cela, les choses auront encore plus de sens...

Bon, assez de blabla, passons aux choses sérieuses. Commençons le voyage et montons à bord de notre véhicule : la raison et le bon sens.

Que feriez-vous si un homme en caleçon rouge venait frapper à votre porte en disant qu'il vient relever le compteur de gaz ? Oui, je suis sérieux, que feriez-vous ? En fait, ce que vous feriez n'est pas si important que cela, comparé au processus

que vous utiliseriez et aux facultés que vous utiliseriez pour prendre une décision sur cet homme et sa demande. Le croiriez-vous sans réfléchir et le laisseriez-vous entrer chez vous ? Vous aurez juste "foi" en lui ? Ou bien réfléchiriez-vous à la situation, poseriez-vous des questions et utiliserez-vous la raison ? Je suis presque sûr de la réponse. Même si vous lui disiez : "Va te faire voir, espèce de taré", vous utiliseriez la raison, la logique et le bon sens pour donner un sens à l'homme en sous-vêtements rouges, comme nous le faisons pour la plupart des choses qui se passent dans notre vie.

Maintenant, avant d'aller plus loin, j'ai besoin que vous soyez d'accord avec moi sur un point. Sinon, il n'y a pas beaucoup d'intérêt à aller plus loin. Nous devons convenir que le monde dans lequel nous vivons est réel, et que vous, moi et tout ce qui nous entoure existe réellement et n'est pas le produit d'un monde illusoire généré par ordinateur, ou d'un rêve dans lequel vous vous trouvez. Je sais que je ne peux pas vraiment le prouver, et qu'il est vraiment possible que tout ce que nous voyons autour de nous soit un rêve ou une illusion, mais en quoi cela nous aide-t-il ? Si nous pensons cela, alors nous ne pourrions jamais donner un sens à quoi que ce soit, et même si nous l'acceptons, nous utiliserions toujours notre raison pour essayer de lui donner un sens et nous devrions toujours inévitablement accepter ce que nous considérons comme étant réel dans un certain sens.

Donc, si vous êtes d'accord avec moi sur le fait que le monde est réel et que ce que nous voyons, sentons, touchons, entendons et goûtons est réel, que nos sens envoient des informations à notre cerveau et que nous utilisons notre esprit pour donner un sens à ce qui se passe, alors utilisons ce processus pour donner un sens à cette vie, ce monde, cet univers et tout le reste.

Il y a des choses que l'on pourrait qualifier d' "universelles" parce que, pour autant que nous le sachions, tout le monde serait d'accord avec elles. En fait, ces idées sont tellement fondamentales qu'elles font partie de ce qui fait de nous des êtres humains, et si quelqu'un n'était pas d'accord avec elles, nous penserions probablement qu'il est fou. Par exemple, l'affirmation "**une partie de quelque chose est moins que le tout**" est une idée universelle. Elle est commune à tous les humains, c'est pourquoi nous l'appelons le "**bon sens**". C'est tellement évident qu'il n'y a pas besoin d'explication. D'accord avec moi jusqu'à présent ? Ok. Voici une autre affirmation : "**quelque chose ne naît pas à partir de rien**", allez encore une petite dernière : "**l'ordre ne naît pas spontanément du chaos**".

Qu'y a-t-il dans la totalité de l'expérience humaine qui pourrait nous faire croire que quelque chose peut naître à partir de rien ou que l'ordre naît spontanément du chaos ? Eh bien, c'est exact ! Rien. En fait, ce que nous expérimentons constamment, c'est que là où il y a de l'ordre, de la forme et des systèmes, quelque chose a imposé l'ordre, la forme et les systèmes. Plus les systèmes sont complexes et ordonnés, plus la forme est fonctionnelle, plus le niveau d'intelligence derrière elle est élevé.

Voici donc deux vérités que nous pouvons utiliser pour donner un sens au monde, à l'univers et à la vie. L'expérience humaine universelle nous dit que lorsque nous constatons que les choses fonctionnent selon des systèmes, des lois et des modèles, quelque chose a fait ces systèmes, ces lois et ces modèles. C'est pourquoi l'archéologue peut trouver un morceau de poterie dans la terre et être sûr et certain que certaines personnes, qu'il n'a jamais vues, ont fabriqué ce morceau de poterie.

En fait, il pourrait nous dire toute une série de choses sur ces gens, leur culture et l'état de la technologie à partir de cette seule pièce de poterie. Il sait que cette pièce a été conçue, non pas comme le produit de mouvements aléatoires de la terre, du soleil et du feu de la forêt naturelle qui se sont réunis pour produire cette pièce d'argile cuite. Il est peut-être possible que cela se soit produit, mais c'est peu probable. En fait, plus une personne peut observer de poteries dans sa vie, plus cette possibilité lui semblera improbable et plus elle sera certaine qu'elles ont été conçues volontairement par des humains.

Prenons un autre exemple de ce que la plupart d'entre nous possèdent et utilisent régulièrement : un téléphone portable. Votre téléphone portable est composé de quelques éléments de base. Du plastique, du verre, du silicium pour la puce et quelques métaux précieux. Le plastique vient du pétrole, et le verre et le silicium du sable. Donc, en gros, ce que vous tenez dans votre main, c'est du pétrole et du sable.

Et si je vous disais que je me suis promené dans le désert d'Arabie (où il y a beaucoup de pétrole et de sable) et que j'ai ramassé un téléphone portable que j'ai trouvé juste là... un produit de milliards d'années d'événements aléatoires ? Le vent a soufflé, le soleil a brillé, la pluie est tombée, la foudre a frappé, le pétrole a fait des bulles, le chameau a marché et après des millions et des millions

d'années, le téléphone portable s'est formé. Et naturellement, je décroche, j'appuie sur le bouton d'appel... "Allo, maman !"

Y a-t-il une chance que ce téléphone se soit formé de manière aléatoire par des processus naturels ? Aussi infime soit-elle, la plupart d'entre nous n'accepteraient tout simplement pas cette explication comme étant raisonnable.

Pourquoi, alors, accepterions-nous une telle explication pour notre univers et la vie qui s'y trouve ? Même si nous acceptons l'évolution comme un processus, l'idée que la vie a évolué simplement comme une série d'événements aléatoires est difficile à accepter comme une explication raisonnable. Même la cellule humaine la plus élémentaire est beaucoup plus compliquée qu'un téléphone portable ! La théorie de l'évolution tente d'expliquer comment cela a pu se produire, mais l'idée que l'univers est le produit de certains événements aléatoires n'a pas d'explication comparable, et les lois, systèmes et formes qui façonnent l'univers sont en fait beaucoup plus complexes que ceux qui régissent la vie biologique !

Prenons l'exemple de notre terre et de notre système solaire. La terre tourne sur son axe une fois toutes les vingt-quatre heures. Imaginez que la terre tourne très lentement. Disons qu'un jour ou une nuit dure 1 an au lieu de 24 heures. Une partie de la surface de la terre serait exposée à la lumière du soleil alors que l'autre serait dans l'obscurité. La surface de la Terre serait donc à la fois super chauffée et super refroidie. Ou bien, si nous étions un peu plus proches (en termes cosmologiques) du soleil ou un peu plus éloignés, il ferait trop chaud ou trop froid pour que la terre soit habitable. Ou encore, si la composition des gaz de l'atmosphère n'était pas exactement le bon mélange d'oxygène, de dioxyde de carbone et d'azote, ou s'il n'y avait pas d'ozone pour filtrer les effets nocifs du rayonnement solaire, la vie serait impossible ou presque.

Lorsque l'on examine la théorie du Big Bang qui explique les origines de l'univers, on peut se demander "depuis quand les explosions forment-elles des systèmes complexes et équilibrés et des formes de vie complexes ?" Pourtant, c'est ce que certains suggèrent qui s'est passé avec l'univers et le Big Bang ! Certains pourraient penser que mes propos sont simplistes, mais il se trouve que la science

suggère elle aussi que les lois qui régissent l'univers sont si précises que la vie ne pourrait pas exister sans ce degré de précision.

Cela s'observe dans ce que l'on appelle les constantes de la nature, qui sont nombreuses. Cependant, concentrons-nous sur quatre des forces les plus connues : la force nucléaire, la force électromagnétique forte, la force électromagnétique faible et la gravité. Deux de ces forces, la force électromagnétique forte et la force électromagnétique faible, sont responsables de la production de carbone, l'élément sur lequel repose toute vie connue. Ces forces coopèrent de manière à créer un équilibre des niveaux d'énergie, qui permet la production de carbone à partir de la fusion de trois atomes d'hélium. Il est très peu probable que trois atomes d'hélium entrent en collision et créent du carbone dans des circonstances normales, car les énergies ne s'accorderaient pas et les trois atomes d'hélium se sépareraient avant d'avoir eu le temps de fusionner en carbone. Mais s'il y a une correspondance statistiquement inhabituelle des énergies, le processus est beaucoup plus rapide. La moindre modification des forces électromagnétiques, fortes ou faibles, modifierait les niveaux d'énergie, ce qui réduirait considérablement la production de carbone et rendrait l'univers inhabitable.

Considérez également la force de gravité. Après le Big Bang, il y a des milliards d'années, la matière de l'univers était répartie au hasard : il n'y avait ni planètes, ni galaxies, ni étoiles, mais seulement des atomes flottant dans le vide obscur de l'espace. Lorsque l'univers a commencé à s'étendre, la gravité s'est abattue tout doucement sur les atomes, les rassemblant en amas qui sont finalement devenus des étoiles et des galaxies. L'important est que la force de la gravité devait être parfaitement réglée. Si la gravité était un peu plus faible, les atomes auraient été si largement répartis qu'ils n'auraient jamais été rassemblés en galaxies, étoiles et planètes.

Si la force de gravité était un peu plus forte, les atomes auraient été rassemblés en une seule masse et le Big Bang serait simplement devenu le Big Crunch. La force de la gravité doit être parfaitement réglée pour que les étoiles se forment. Qu'est-ce qui est "parfaitement réglé" ? Eh bien, imaginez que votre poids soit plus lourd ou plus léger d'un milliardième de gramme ! C'est le genre de différence dont nous parlons pour que l'univers soit si différent qu'il n'y aurait ni galaxies, ni étoiles, ni planètes, ni vie... Cela fait paraître la perte de quelques kilos simple, n'est-ce pas ? C'est étrange comme les humains intelligents et éduqués ne semblent pas

pouvoir perdre un peu de poids pour vivre plus longtemps, mais l'univers semble pouvoir s'organiser dans les conditions optimales pour la vie grâce au hasard !

Et ce n'est pas tout ! Examinons de plus près le taux d'expansion de l'univers après le Big Bang. Si le taux d'expansion avait été plus élevé et si l'univers s'était développé plus rapidement, la matière de l'univers serait devenue si diffuse que la gravité n'aurait jamais pu se rassembler en étoiles et en galaxies. Si le taux d'expansion avait été plus lent, la gravité aurait submergé l'expansion et aurait ramené toute la matière dans un trou noir. Si le taux d'expansion, une seconde après le Big Bang, avait été plus lent d'une partie sur cent milliards de millions, l'univers se serait effondré avant même d'avoir atteint sa taille actuelle ! En fait, le taux d'expansion était exactement le bon, de sorte que les étoiles puissent exister dans l'univers.

Un autre exemple de ce réglage fin est la densité de l'univers : pour qu'il puisse se développer de manière à maintenir la vie, l'univers doit maintenir une densité globale extrêmement précise. La précision de la densité devait être telle qu'un changement d'une seule décimale sur 10^{15} (c'est-à-dire 0,0000000000001%) aurait entraîné un effondrement, ou un grand craquement, survenant bien trop tôt pour que la vie se développe, ou bien il y aurait eu une expansion si rapide qu'aucune étoile, aucune galaxie ou vie n'aurait pu se former.

Vous vous souvenez de notre téléphone portable dans le désert ?

N'est-il pas beaucoup plus raisonnable de conclure que l'univers et la vie sont le résultat d'une conception intelligente délibérée ? Après tout, quelles sont les options ? Aurait-il vraiment pu venir de rien ? Et si c'est le cas, pourquoi ne pas appliquer cela à tout le reste de la vie ? Peut-être que l'homme en sous-vêtements rouges est apparu spontanément ! Pourrait-il s'être créé lui-même ? Nous n'attribuons pas à la collection d'étoiles et de galaxies que nous appelons l'univers la capacité de se concevoir et de se systématiser. Il faut de l'intelligence et de la volonté pour cela, n'est-ce pas ?

Donc, si le bon sens et la raison pointent de manière si concluante vers l'existence d'une conception intelligente et délibérée, à quelles autres conclusions pouvons-nous parvenir par le recours à la raison ?

Eh bien, une conclusion à laquelle on pourrait certainement arriver est que la nature de la source de cette intelligence et de cette volonté doit être différente de celle de l'univers qu'elle a créé.

Pourquoi en est-il ainsi ? Parce que si c'était la même chose, tout ce que nous aurions, c'est plus de la même chose, c'est-à-dire plus de création, et on pourrait alors se demander à juste titre, alors qu'est-ce qui a créé cela ? Sûrement quelque chose de plus intelligent et de disposant d'une plus grande volonté créatrice, et alors bien sûr on se poserait la même question à ce sujet... qu'est-ce qui l'a créé ? Et nous continuerions sans cesse à chercher l'intelligence et la volonté derrière l'intelligence et la volonté, un créateur créant un créateur créant un créateur à l'infini ! Il y a une bonne raison pour laquelle les choses ne peuvent pas être ainsi, et cela s'explique mieux par un exemple.

Imaginez un sniper qui a sa cible en ligne de mire et qui contacte le QG par radio pour obtenir l'autorisation de tirer. Le QG lui dit cependant d'attendre pendant qu'il demande l'autorisation à un supérieur. Le type qui se trouve à l'échelon supérieur de la hiérarchie demande donc la permission au type encore plus haut, et ainsi de suite.

Si cela continue, le sniper pourra-t-il un jour tirer sur sa cible ? Bien sûr que non ! Il continuera à attendre pendant que quelqu'un attend qu'une personne en haut de l'échelle hiérarchique donne l'ordre de tirer. Il doit y avoir un endroit ou une personne d'où l'ordre est donné, un endroit ou une personne qui n'a pas d'échelon supérieur.

Notre exemple illustre donc la raison pour laquelle il existe un défaut rationnel dans l'idée qu'il pourrait y avoir des créateurs créant des créateurs à l'infini... Nous ne pouvons pas avoir des créateurs qui créent des créateurs pour toujours, ou bien, tout comme le sniper ne tirera jamais, la création ne sera jamais créée. Mais la

création est là. Elle existe. Nous pouvons donc rejeter l'idée d'une régression infinie des causes car c'est une proposition irrationnelle.

Quelle est donc l'alternative ?

L'alternative est une première cause. Une cause non causée !

Nous pourrions conclure que la nature de la force intelligente et volontaire derrière l'univers, la vie et tout ce qui existe doit être différente de celle de la création, et comme nous l'avons vu, il y a des raisons impérieuses de le faire.

Donc... si la création est dans le besoin, le Créateur doit être autosuffisant. Et si la création est temporaire, le Créateur devrait être éternel. Et si la création est confinée par l'espace et le temps, le Créateur devrait être libre de l'espace et du temps. Et si la création est commune, le Créateur doit être unique. Et il s'ensuit raisonnablement qu'il ne pourrait y avoir qu'un seul être unique, éternel, autosuffisant, non limité par l'espace et le temps, car s'il y en avait plusieurs, ces attributs ne pourraient s'appliquer. Comment pourrait-il y avoir deux ou trois êtres éternels, ou deux êtres non contraints par l'espace ou le temps ?

C'est pourquoi il est si logique de croire en un Créateur unique, éternel et autosuffisant. Le bon sens et la raison mènent facilement, voire inévitablement, à la conclusion que l'univers a été créé par un être transcendant, contrairement à l'essence de tout ce que nous connaissons. Cela rend bien sûr difficile de comprendre beaucoup plus ce Créateur par la raison, et c'est pourquoi certaines personnes s'arrêtent là. Mais notre voyage ne s'arrête pas là, en fait, à bien des égards, il ne fait que commencer. Nous avons encore tant de questions sans réponse, tant de problèmes non résolus.

Chapitre 2 : questions en suspens

Pourquoi y a-t-il de la souffrance dans le monde ?

S'il y a un Créateur, pourquoi ce Créateur laisse-t-il de mauvaises choses se produire ?

Quel est le but de la vie ?

Pourquoi sommes-nous ici et à quoi cela sert-il, et où allons-nous ?

Y a-t-il une vie après la mort ?

Y a-t-il un moyen d'en savoir plus sur ce Créateur ?

Il n'est pas vraiment surprenant ou extraordinaire de s'attendre à ce que Celui qui a créé cet univers donne quelques orientations en la matière, puisque le Créateur a fourni un moyen de satisfaire tous les besoins que nous avons, tant physiques qu'émotionnels. Nous ressentons la faim et avons besoin de nutriments pour nous nourrir, et tous les moyens pour fournir ces nutriments sont là. Nous avons soif, et il y a de la boisson, nous avons besoin de vêtements et les moyens existent pour nous habiller, et ainsi de suite. Nous avons également besoin de compagnie, d'amour et de soutien. Nous avons des parents et des familles et nous vivons dans des sociétés qui répondent à ces besoins. Il est logique que Celui qui a pourvu à tous ces besoins apporte également les réponses à des questions aussi profondes, pressantes et importantes.

En fait, à certains égards, ces questions plus profondes sont encore plus importantes que les questions physiques et émotionnelles, car elles définissent notre raison d'être. Les faits montrent que lorsque les gens n'ont pas d'objectifs et de but clairs et importants dans la vie en tant qu'individus et en tant que sociétés, ils deviennent profondément insatisfaits, confus et malheureux. Le besoin de savoir pourquoi nous sommes ici, où nous allons et à quoi tout cela sert est donc aussi important pour nous que la nourriture, la boisson et la reproduction !

Il peut y avoir de nombreuses réponses possibles à ces questions, et si l'on considère les nombreuses idées qui sont venues de l'esprit humain, il semblerait que la raison ne soit peut-être pas la meilleure chose à utiliser pour trouver les réponses à ces questions déroutantes, car ce que nous voulons, ce ne sont pas

n'importe quelles réponses, mais les bonnes réponses. Le problème ici est qu'il s'agit en fait d'un domaine où la raison ne fait pas très bien les choses.

Par exemple, imaginez que quelqu'un vous emmène devant un bâtiment étrange. Vous vous tenez devant la porte d'entrée fermée, et cette personne vous demande : "Qu'y a-t-il derrière cette porte, à l'intérieur du bâtiment ?" Que pourriez-vous savoir par la raison ? Vous pourriez être capable de deviner certaines choses, comme peut-être qu'il y a des tables et des chaises, des lumières et des robinets... mais vous pourriez vous tromper. Il pourrait être complètement vide ou complètement plein, ou... enfin, presque tout. Alors comment pourriez-vous savoir, comment pourriez-vous avoir la certitude de ce qu'il y a derrière cette porte ? Bien sûr, vous pourriez entrer et le voir de vos propres yeux, mais que se passerait-il si ce n'était pas possible ? Comment, alors, pourriez-vous savoir ce qu'il y a à l'intérieur ?

Eh bien, l'un des moyens est que quelqu'un qui a été à l'intérieur vous le dise, ou même qu'une personne qui connaît quelqu'un qui a été à l'intérieur vous le dise. Mais la question est de savoir comment faire confiance à cette personne. Comment puis-je être sûr qu'elle dit la vérité ?

C'est la même chose avec ces grandes questions ; le but de la vie, pourquoi y a-t-il de la souffrance, y a-t-il une vie après la mort... qu'y a-t-il derrière la porte ? C'est caché, invisible et inconnu. La raison ne peut pas apporter de réponses définitives, et il n'y a aucune raison de croire que l'intuition, ou simplement le "sentiment", ferait mieux l'affaire.

Nous ne pouvons obtenir un degré de certitude que lorsqu'une personne en qui nous avons de bonnes raisons d'avoir confiance nous le dit.

Bien sûr, nous avons encore besoin de la raison. Simplement elle ne fonctionne pas aussi bien ici en tant que source directe de connaissances sur ces questions. Mais nous avons encore besoin d'elle pour savoir à qui faire confiance.

Nous en revenons à l'homme en sous-vêtements rouges ! Pourquoi devrais-je croire ou rejeter sa demande ?

Les religions font généralement une demande assez particulière. Elles prétendent avoir un message du Créateur, et souvent un message qui est censé être exclusif à cette religion. Il s'agit donc d'un cas de : "J'ai raison et tout le monde a tort !" Non pas que cette affirmation soit en soi un problème du point de vue de la raison. **Après tout, si ce Sage Créateur décidait de nous envoyer un message, il serait logique qu'il soit cohérent, et comme les différentes religions font des affirmations contradictoires, elles ne peuvent pas toutes avoir raison !** Non, le défi consiste ici à décider laquelle, s'il y en a une, a raison. Au lieu qu'une personne prétende être venue pour lire le compteur de gaz, il y en a sept !

Tout n'est pas perdu. Vous voyez, en regardant toutes ces personnes rassemblées à votre porte, en utilisant le même processus de raisonnement, il y a certaines choses que vous pouvez facilement utiliser pour déterminer qui est vraiment celui qui a le droit de lire votre compteur de gaz. Par exemple, il ou elle peut avoir une forme d'identification comme un uniforme avec le nom de la compagnie de gaz à laquelle vous payez la facture, et probablement un appareil pour lire le compteur.

De la même manière, il existe certains signes qui permettent de distinguer la vraie religion de la fausse.

Comme il s'agit d'une question très émotionnelle, il serait bon de prendre un peu de temps pour réfléchir aux types de tests et de ressources **inappropriés** que nous pourrions parfois appliquer pour distinguer le vrai du faux. Il peut s'agir de quelque chose comme : "lequel me ressemble et est de ma race ?" Utiliseriez-vous cela pour décider qui vient chez vous pour relever le compteur ? Après tout, les criminels viennent de toutes les races et de toutes les couleurs, tout comme les releveurs de compteurs de gaz.

Et pourquoi pas : "Laissez-moi juste y aller au feeling". Non ! Je pense que c'est une mauvaise idée.

Eh bien, que diriez-vous de celui qui fait une très bonne offre, du genre : "Si vous avez confiance en moi en tant que releveur de compteur de gaz, vous pouvez avoir du gaz gratuit pour toujours !" Tentant, mais peu probable !

Ou alors choisissez simplement celui qui ressemble au type qui venait parfois frapper à la porte de vos parents (même s'ils n'avaient jamais eu de gaz) ...hmmm !

Et pourquoi pas celui qui a l'air le plus intelligent et qui a le plus d'argent ? Toujours pas un critère raisonnable !

Le fait est que lorsqu'il s'agit de religion, il faut rejeter certaines idées. Par exemple, l'idée de suivre simplement ce que vos ancêtres croyaient juste parce que cela vous semble familier, ou parce que vous les aimez tellement ou que vous ne pouvez pas imaginer qu'ils aient pu se tromper ! Je suis sûr que vous faites tous certaines choses, même beaucoup de choses, différemment de vos parents. Alors comment se fait-il qu'ils aient pu se tromper sur ces choses et non sur la religion ?

Il n'y a tout simplement aucune raison impérieuse de supposer que ce que vos parents et vos ancêtres croyaient était la vérité, et il n'est pas non plus raisonnable de se contenter de "croire" et de faire un acte de foi sans aucune sorte de justification raisonnable. Et quel genre de raisonnement pourrait-on faire pour conclure que la vraie religion devrait vous rendre riche, ou qu'en croyant simplement en une personne ou une chose particulière, vous obtiendrez la vie éternelle ou le paradis ?

Bien sûr, l'une des raisons favorites pour justifier un choix de religion est que quelqu'un a commencé à suivre cette religion, cela a changé sa vie et il est heureux ! Cela a en fait un certain sens, puisqu'il y a de bonnes raisons de croire que c'est ce que la vraie religion devrait faire, mais le problème ici est que beaucoup d'autres personnes font la même affirmation à propos de leurs différentes expériences religieuses. Il semble que nous ayons été créés pour être religieux. Cela fait partie de notre nature. Si nous ne suivons pas une des religions standard, nous en inventerions vite une ! Ainsi, une religion nous rendra toujours plus heureux que pas de religion. Donc, encore une fois, prétendre que votre religion est vraie parce qu'elle a changé votre vie ne peut pas être en soi un critère valable, car alors d'autres religions doivent aussi être vraies parce qu'elles ont aussi changé la vie des gens en bien selon leur perspective. En fait, même quelqu'un qui a décidé de croire qu'il n'y a pas de Créateur du tout peut prétendre qu'il ou elle avait

l'habitude de suivre une religion et que maintenant il ou elle ne le fait plus, et qu'il ou elle est plus heureux et plus libre !

Ce ne sont donc que de simples affirmations. Les affirmations doivent être prouvées. La vraie religion (s'il y en a une !) devrait donc avoir une identité claire. Elle devrait avoir des marqueurs grâce auxquels et par lesquels nous pouvons savoir que son origine est celle du Créateur. Quels tests pourrions-nous donc appliquer ?

Chapitre 3 : Le test des enseignements

Le premier test, et probablement le meilleur et le plus convaincant, nous laisse bientôt très peu d'options.

Que dit-il exactement sur le Créateur ? Quelle religion enseigne qu'il existe un Créateur unique dont la nature est différente de celle de la création : c'est-à-dire un Créateur unique, éternel, autosuffisant et transcendant ?

Mon intention n'est pas ici de critiquer et de me moquer des différentes religions, puisque toutes les religions enseignent et encouragent un ensemble commun de morales et de valeurs. Elles ont toutes leurs forces et leurs faiblesses. L'objectif est plutôt de les examiner à la lumière de ce critère simple et universellement compréhensible.

À la lumière de cela, nous n'avons, et mon affirmation pourra vous choquer, que trois véritables prétendants : Le judaïsme, le zoroastrisme et l'islam. Les chrétiens pourraient prétendre qu'ils ont le droit d'être inclus dans cette catégorie, mais au moins du point de vue de la croyance chrétienne majoritaire, ils rejoignent plutôt toutes les autres religions pour compromettre ou déformer d'une manière ou d'une autre ce concept du Créateur Unique. Par exemple, l'hindouisme a généralement une conception panthéiste de Dieu. C'est l'idée que tout est Dieu. L'univers, la terre, la lune, les étoiles, les arbres, les animaux et nous, sommes tous Dieu.

Comment pouvons-nous raisonnablement comprendre et justifier une telle affirmation ? Si nous entendons par "Dieu", le Créateur, alors cela signifie que la création s'est créée elle-même, et que la création est le Créateur. Comment cela explique-t-il l'ordonnement d'un univers fini, et quelles preuves rationnelles existe-t-il pour étayer une telle affirmation ? Cela revient à dire que l'univers s'est créé lui-même. Mais s'il n'était pas là en premier lieu, comment aurait-il pu se créer lui-même ? De plus, nous n'attribuons pas à l'univers la capacité d'ordonner et de systématiser. Ce n'est pas une de ses qualités ou de ses attributs. L'univers est composé d'étoiles et de galaxies, et celles-ci ont elles-mêmes besoin d'un Créateur. Comme elles ont besoin d'un organisateur individuellement, elles en ont aussi besoin collectivement ! Une collection de choses nécessiteuses ne devient pas, d'une manière ou d'une autre, autosuffisante. Un pays rempli de gens affamés n'a pas plus de chances de pouvoir se nourrir qu'un individu affamé !

Le christianisme partage un problème similaire. Bien sûr, de nombreux chrétiens avanceraient les mêmes arguments en faveur de l'existence du Créateur que ceux que j'ai déjà avancés, mais ils diraient ensuite que Jésus, un être limité, imparfait, dans le besoin, était Dieu. Le problème ici est clair. Comment peut-on rationnellement être deux opposés complets en même temps ? Comment l'imparfait peut-il aussi être le parfait, autosuffisant et nécessiteux, éternel et temporaire, commun et unique, un et plusieurs en même temps ?

Cela revient à dire, par exemple, qu'un cercle est devenu un carré mais est resté un cercle. On pourrait concevoir l'idée de prendre la ligne d'un cercle et de le forcer à prendre la forme d'un carré, mais bien sûr, il cesse alors simplement d'être un cercle. Ou bien on peut mettre le cercle dans le carré ou le carré dans le cercle, mais il ne peut pas être à la fois un carré et un cercle. C'est par définition une impossibilité, et vous ne pouvez jamais apporter un argument raisonnable pour une impossibilité. Il s'agit donc d'une affirmation qui ne peut jamais être prouvée. Le plus gros problème est qu'elle contredit les arguments censés de l'existence du Créateur en premier lieu, car si un être créé, limité et dans le besoin pouvait être le Créateur, pourquoi pas un autre et un autre et un autre ? Comment pouvez-vous défendre rationnellement une telle croyance contre le panthéisme, par exemple ?

La réponse à cela est souvent "Eh bien, Dieu peut tout faire". Il s'agit bien sûr d'une affirmation sur Dieu, et les affirmations sur Dieu, comme toute autre chose, doivent être prouvées. C'est aussi une affirmation qui pose de nombreux

problèmes. Par exemple, on peut se demander "Dieu peut-il cesser d'exister ?" ou "Dieu peut-il faire quelque chose de mal ? Il y a deux réponses habituelles à une telle question. L'une ou l'autre : "Non, Il ne peut pas", ce qui contredit ce que les chrétiens ont dit précédemment sur la capacité de Dieu à faire quelque chose, ou "Oui, Il peut s'il le voulait mais Dieu ne ferait jamais rien de mal parce que la nature de Dieu est bonne". Pourquoi alors est-ce vrai de la bonté de Dieu mais pas de ses autres attributs ? Exactement le même critère s'applique au fait que Dieu soit Un, Éternel et Autonome. Tout comme il n'est pas dans la nature du Dieu bon de faire le mal, il n'est pas dans la nature du Créateur éternel et autosuffisant de devenir une création temporaire et nécessiteuse. Ainsi, l'affirmation selon laquelle le Créateur est devenu une création et est toujours resté le Créateur est une affirmation qui ne pourra jamais être prouvée, car elle est par définition impossible, et cela s'applique à toute religion qui fait une telle affirmation au sujet du Créateur.

Cela permet également de se passer de la plupart des croyances des hindous et des païens, puisqu'ils font des affirmations similaires sur le fait que le Créateur s'incarne comme un être créé. Certains chrétiens pourraient prétendre qu'ils ne considèrent pas Jésus comme Dieu, mais comme le Fils de Dieu. Le problème ici est de savoir ce qu'on entend par "le Fils de Dieu". Un fils humain est humain comme sa mère et son père, donc le Fils de Dieu est-il aussi Dieu ? Si c'est le cas, nous sommes revenus au point de départ et nous avons le même problème qu'avant.

Un fils est également le produit d'un acte sexuel. Alors, Dieu a-t-il eu des rapports sexuels ? Il est clair que cela contredit tout ce que nous savons jusqu'à présent sur le fait que Dieu est différent de la création. Peut-être que Dieu a en quelque sorte adopté Jésus comme un fils ? Cela n'a pas non plus de sens, puisque vous ne pouvez adopter comme fils que quelque chose qui vous ressemble. Par exemple, si quelqu'un avait un poisson de compagnie appelé Flappy et disait : "C'est mon fils", personne ne le prendrait au sérieux. Vous pourriez l'aimer comme un fils, il pourrait manger avec vous et avoir une chambre dans la maison et peut-être même recevoir des papiers d'adoption, mais le poisson est un poisson et vous êtes humain. Les deux ne se ressemblent pas, et nous savons que le Créateur ne ressemble à rien dans l'univers. En fait, nous ressemblons plus à un poisson qu'au Créateur. Nous sommes des êtres limités, finis et nécessiteux, tout comme les poissons, alors que le Créateur est éternel et autosuffisant. En fait, le Créateur doit être loin d'avoir un fils, que ce soit littéralement ou symboliquement, sauf peut-être au sens très métaphorique où nos parents prennent soin de nous, nous guident

et nous nourrissent, tout comme le Créateur. Toutefois, ce terme s'appliquerait à toutes les créatures, pas seulement aux humains, et encore moins à un seul humain.

Quant au bouddhisme, eh bien le Créateur ne les intéresse pas vraiment. Le bouddhisme ressemble donc plus à une philosophie qu'à une religion, et cela pose ses propres problèmes, à savoir que les explications du but de la vie, de la raison de la souffrance et de la grande inconnue de l'au-delà sont les idées d'un homme, et non de Dieu. Ce dont nous avons vraiment besoin, c'est de quelque chose de définitif, et la certitude ne peut venir que du Connaisseur de l'invisible, qui est le Créateur de l'invisible. Tout le reste n'est que spéculation.

On peut citer quelques autres religions. Le sikhisme est similaire au bouddhisme en ce sens qu'il ne prétend pas être d'origine divine, du moins pas directement. Le fondateur du sikhisme, Guru Nanak, a pris ce qu'il pensait être les meilleures parties de l'hindouisme et de l'islam et les a mélangées pour former sa propre voie. C'est une chose que beaucoup d'entre nous pourraient être tentés de faire face à un tel choix, mais il y a ici un simple problème rationnel. Si nous convenons qu'il y a effectivement une révélation et un message du Créateur, alors comment pourrions-nous rationnellement choisir d'abandonner la direction du Créateur et de suivre quelque chose d'autre ou de présumer de le mélanger avec autre chose, à moins bien sûr que nous puissions établir que c'est ce que le Créateur veut réellement que nous fassions ? On pourrait justifier cela par des idées hindoues, mais ce serait très difficile du point de vue de l'islam ou du judaïsme.

Nous avons déjà appliqué un test pour voir si la revendication qu'une religion provient du Créateur est valide ou non : Est-elle en accord avec le fondement rationnel par lequel nous pouvons comprendre qu'il existe un Créateur unique, éternel et autosuffisant qui est distinct et séparé de la Création ? Y a-t-il d'autres critères que nous pourrions appliquer pour raccourcir notre liste de candidats ?

Chapitre 4 : Le test de l'universalité

Il existe peut-être quelques autres tests que nous pourrions appliquer pour vérifier si la carte d'identité est valable ou non. L'un d'entre eux, qui fait sens, est l'idée d'universalité. Ce que cela signifie, c'est que ce message du Créateur devrait être pour tout le monde. Tant que les humains ont généralement la capacité rationnelle de comprendre les raisons de l'existence du Créateur et de poser réellement les questions profondes sur la vie, la mort, l'univers et tout le reste, il semble déraisonnable que le Créateur ne donne des conseils qu'à un groupe restreint d'humains et laisse tous les autres de côté. Bien sûr, le Créateur peut avoir de très bonnes raisons de choisir un groupe en particulier pour porter et suivre ses sages instructions, tout comme il peut y avoir de bonnes raisons de choisir de donner le message à une personne exceptionnelle plutôt que de parler à tout le monde individuellement. Malgré tout, la question se pose de savoir ce que nous sommes censés faire si nous ne faisons pas partie de ce groupe restreint. Que nous arrive-t-il ? Il semble étrange que le Créateur, qui a fourni à chaque humain les moyens de satisfaire tous ses besoins, ne fournisse pas les moyens de satisfaire ce qui est psychologiquement, mentalement et spirituellement le plus grand besoin, c'est-à-dire les réponses aux grandes questions !

Cela élimine à peu près le judaïsme. Le judaïsme est super si vous êtes né d'une femme juive, pas si super si vous ne l'êtes pas. Même si un certain nombre d'entre nous ont tendance à penser que notre pays, notre race, notre tribu, notre ville ou notre équipe de football est le meilleur (ou du moins le sera un jour), la plupart d'entre nous auraient du mal à accepter l'idée qu'à moins de naître dans une certaine race ou tribu, vous n'avez aucun espoir d'atteindre la béatitude éternelle du paradis à votre mort, et que la sage guidance du Créateur est uniquement pour eux et non pour vous. Donc, même si c'était vrai, la plupart d'entre nous devraient de toute façon rejeter cette idée comme étant sans importance ! Il y a quelques autres raisons pour lesquelles le judaïsme pourrait raisonnablement être écarté, mais ce n'est pas le moment de le faire.

Il faut que nous nous arrêtions ici pour un bref interlude.

Je vous avais prévenu dès le début que vous n'alliez pas aimer ça !

J'aurais peut-être dû vous avertir un peu plus que les conclusions de cette approche rationnelle pourraient signifier aller complètement à l'encontre de vos désirs et

des choses que vous pensez vouloir dans la vie. J'aurais peut-être dû vous avertir que vous pourriez en fait détester la vérité, et si vous êtes ce genre de personne qui pense que votre vie va bien, et que vous avez tout ce dont vous avez besoin... eh bien, je pourrais vous avertir qu'il y a beaucoup de raisons pour lesquelles les choses pourraient ne pas rester comme ça pour vous pendant longtemps. Mais si vous êtes ce genre de personne, vous n'écouteriez probablement pas vraiment de toute façon. Alors, voilà.

ATTENTION !

Ce qui suit s'adresse uniquement aux personnes qui sont vraiment prêtes à mettre leurs préjugés de côté, à réfléchir un peu plus profondément et à suivre la conclusion la plus raisonnable.

Jusqu'à présent, les choses ont été faciles. Ce qui suit va être un peu difficile puisqu'il s'agira de prendre les décisions et de tirer les conclusions qui s'imposent. Je n'essaie pas de vous décourager. Vraiment pas, parce que cela en vaut la peine. Après tout, y a-t-il quelque chose qui en vaille vraiment la peine et qui n'ait pas nécessité un travail acharné ? Eh bien, les conclusions auxquelles je vous conduis ici, nécessiteront un certain effort de suivi. En fait, pour certains, cela demandera un effort considérable.

Le travail n'est pas physique, ni même mental dans le sens où il faut beaucoup réfléchir. Si vous avez accepté de faire appel à la raison et au bon sens pour arriver à vos conclusions, et si vous êtes prêt à prendre l'option la plus raisonnable et que c'est tout ce qui compte pour vous, je pense que tout ira bien. Certains d'entre vous n'y arriveront pas. Certains d'entre vous qui lisent ceci pourraient même être d'accord avec tout et continuer à vivre comme ils l'ont toujours fait... ou du moins ils essaieront. Je dis qu'ils essaieront car ils n'en seront pas capables, et je parle avec expérience. Ce qui suit va vous amener à la conclusion qui, pour certains, pourrait être une vérité choquante. D'autres l'ont peut-être déjà soupçonnée. Une chose est sûre, une fois que vous connaissez la vérité, votre vie ne sera plus jamais la même. Elle sera toujours avec vous. Quelle que soit la force avec laquelle vous voulez vous échapper, vous ne pouvez pas vous enfuir de vous-même.

VOUS AVEZ ÉTÉ PRÉVENU !

Alors, revenons là où nous nous sommes arrêtés... Cela nous laisse à peu près deux prétendants. Le zoroastrisme et l'islam.

Il y a plusieurs raisons pour lesquelles l'Islam a le dessus sur le zoroastrisme. Premièrement, l'islam prétend être une religion universelle pour tous. Contrairement à ce que certains pourraient penser, et contrairement au comportement de certains adeptes de l'islam, l'islam n'est pas une religion arabe, pakistanaise ou indienne. Elle est tout autant destinée aux Blancs, qu'aux Arabes, aux Africains ou aux Esquimaux.

Il est également intéressant de noter que le mot "Islam" est un mot arabe qui a un sens, et qu'il s'agit d'un terme descriptif qui signifie "soumission" ou "abandon" au Créateur. Un musulman est donc celui qui prétend obéir et suivre les conseils du Créateur. Il affirme également que ce message fondamental de croire et de suivre le Seul Dieu, Unique et transcendant est le message fondamental que le Créateur a toujours révélé par l'intermédiaire de personnes spécialement choisies, appelées prophètes ou messagers. Le nom de cette religion n'est pas lié à une personne ou à un lieu particulier. Le judaïsme (Juda), le christianisme (Christ), le bouddhisme (Bouddha), l'hindouisme (Inde), le zoroastrisme (Zoroastre), sont tous liés à une personne ou à un lieu. Ainsi, par exemple, si l'on vit dans un endroit éloigné et que l'on n'a jamais entendu dire qu'un homme appelé Jésus, qui est aussi Dieu et le fils de Dieu, est mort pour ses péchés, il n'y a aucun moyen de s'en rendre compte par l'esprit ou par l'expérience. Personne ne pourrait jamais arriver à cette conclusion par la raison. Il faudrait que quelqu'un vous le dise. Ce n'est pas le cas de l'Islam. L'idée de base de l'Islam, qu'il y a un Créateur Unique dont nous devrions suivre les conseils, est quelque chose que n'importe qui, n'importe où, pourrait comprendre. En tant qu'idée, l'Islam, la soumission au Dieu Unique, est vraiment universel.

Chapitre 5 : le test de la réputation

Il existe quelques autres tests que l'on pourrait appliquer.

Le premier est lié au caractère et à la personnalité de la personne qui affirme prêcher à la vérité. Si la personne qui prétend avoir un message du Créateur est connue et fait preuve de véracité, de sincérité et d'honnêteté, il devient facile d'accepter qu'elle dise également la vérité sur le Message qu'elle reçoit du Créateur. Bien sûr, cela peut être contrebalancé par l'affirmation que cette personne est simplement folle ou trompée. Elle pense qu'elle est ce qu'elle prétend être, et qu'elle est honnête et sincère, mais ses expériences sont le produit d'une aberration mentale ou d'une hallucination. Comment pouvons-nous savoir que ce n'est pas le cas ?

Il est certain qu'aucun d'entre nous ne veut être escroqué ou pris en otage par un fraudeur ou finir par suivre un fou. Bien sûr, un bon fraudeur fera tout ce qui est en son pouvoir pour vous faire croire qu'il est sincère et honnête. Il fera certainement en sorte de paraître sincère, et il vous tentera souvent avec une offre qui semble trop belle pour être vraie. Le problème ici est que nous pouvons facilement revenir au point de départ. Tous nos concurrents pourraient finir par ressembler à des personnages assez crédibles, mais le problème ici est bien sûr que nous ne traitons pas avec les véritables demandeurs eux-mêmes. Ce n'est pas Moïse, Krishna, Bouddha, Zoroastre, Jésus, Muhammad ou Guru Nanak qui frappent eux-mêmes à notre porte, ce sont les gens qui prétendent les représenter et ce qu'ils ont dit. Nous avons des choses qui ont été dites et écrites à leur sujet. Donc avant de pouvoir examiner ces personnages, nous devons avoir une idée de la façon dont nous savons ce qu'ils ont réellement dit par opposition à ce que les gens prétendent qu'ils ont dit.

C'est pourquoi la question de l'authenticité scripturale est importante. Le problème du zoroastrisme est qu'il ne reste rien des écrits et des dictons de Zoroastre. La liturgie demeure, tout comme certaines idées de la théologie de base, mais ses paroles réelles sont plus ou moins perdues. Les problèmes d'authenticité biblique sont aussi bien connus, même des universitaires chrétiens et juifs honnêtes. Voici un domaine où le Coran, la principale écriture de l'Islam, est vraiment remarquable. L'authenticité du texte coranique est très peu controversée. En fait, on peut se procurer un exemplaire du Coran dans n'importe quelle mosquée du monde, et on peut le comparer avec des manuscrits datant de moins de cent ans

après la mort du prophète Muhammad et on constatera que le texte n'a pas changé, à l'exception du style d'écriture et de certaines marques placées pour faciliter la prononciation. C'est tout à fait remarquable pour un texte vieux d'un peu plus de 1400 ans. Non seulement il existe un excellent dossier de préservation écrite, mais **le Coran a également une histoire remarquable de préservation orale**. Les musulmans affirment que d'autres écritures ont été modifiées, perdues et déformées de diverses manières, mais le Créateur (dont le Coran est la parole) a promis de préserver le Coran parce qu'il est Sa dernière révélation pour l'humanité et que Mohammed est donc le dernier messager. Bien que les musulmans eux-mêmes soient humains et faillibles, et qu'en tant que tels ils ne représentent pas nécessairement le vrai visage de la religion, le Coran, ainsi que l'exemple et les enseignements du Prophète restent intacts pour que les gens puissent découvrir quelle est la véritable guidance de Dieu.

C'est ce que prétendent les musulmans, mais n'y a-t-il pas beaucoup de problèmes avec l'Islam ?

Je veux dire, comment peut-on attendre de quiconque dans le monde libre civilisé, ou en fait n'importe où, qu'il suive une religion vieille de 1400 ans ? Il semble traiter les femmes comme des citoyens de seconde zone (mais dans le monde libre civilisé, les femmes sont toujours moins bien payées pour le même travail, sont régulièrement présentées comme des objets sexuels, subissent des quantités effrayantes d'abus sexuels et physiques et trouvent presque impossible d'être respectées en tant que mères et épouses, mais au moins dans le monde civilisé, nous prétendons que les femmes sont censées être égales). Je veux dire que le Coran dit de battre sa femme à certaines occasions ! Les hommes peuvent avoir jusqu'à quatre épouses ! C'est bien pour eux, et ils reçoivent le double de l'héritage, et le témoignage d'une femme vaut la moitié de celui d'un homme !

Et puis il y a le djihad, le fait de "combattre et tuer les infidèles".

Et que dire de toutes ces lois apparemment barbares comme l'amputation de la main pour les voleurs, et la peine de mort pour les apostats et les personnes coupables d'adultères (et comment se fait-il que ce soit toujours les femmes qui semblent se faire tuer hein ?) et la peine de mort pour les homosexuels, et le fouet pour les ivrognes, et même la crucifixion pour les bandits de grand chemin !

Le Coran n'est-il pas comme tous les autres livres religieux, plein de contradictions, de termes vagues et ouvert à de nombreux niveaux d'interprétation ?

Eh bien, le Coran semble être différent de toute autre écriture sous au moins un angle, et c'est le fait presque incontesté de sa préservation et de son authenticité. Mais encore une fois, combien de problèmes que les gens ont avec l'Islam ont en fait à voir avec le comportement de certains musulmans plutôt qu'avec les enseignements du Coran et du Prophète Muhammad ?

Examinons cela de manière rationnelle plutôt qu'émotionnelle.

Le fait que le Coran enseigne certaines choses qui vont à l'encontre des coutumes et des normes auxquelles nous sommes habitués, signifie-t-il qu'il ne vient pas du Créateur ?

En fait, il n'y a aucune raison rationnelle pour que l'un des points mentionnés ci-dessus exclue son origine divine. Donc où est le problème si la vérité ne semble pas compatible avec le mode de vie "moderne" ? Peut-être que le Créateur n'aime pas la "modernité" ou toute autre idéologie créée par l'homme. Je ne dis pas que c'est le cas réel, je prouve simplement que ce n'est pas une raison rationnelle pour rejeter la prétention du Coran à provenir du Créateur. À cet égard, presque toutes les religions se joignent à l'Islam pour remettre en question la validité d'un style de vie basé sur le matérialisme pur, le libertinage et l'hédonisme qui semble caractériser une grande partie de la vie moderne.

Le problème de juger un livre ou une écriture sainte uniquement sur sa morale et ses lois est que la morale et les lois en général sont loin d'être universelles. Par exemple, une chose qui peut sembler être une punition sévère dans une culture est considérée comme douce dans une autre. Une polygamie limitée peut sembler être une restriction déraisonnable dans une société qui s'appuie sur le mariage comme moyen de sécurité sociale pour les femmes et qui pratique une polygamie illimitée. Pour eux, la monogamie peut sembler une folie, surtout pour les femmes qui dépendent de la polygamie pour leur sécurité. Le "monde libre civilisé" change lui-même constamment sa position morale et éthique sur de nombreux points. Des choses qui étaient mauvaises il y a vingt ans sont acceptables aujourd'hui et vice versa, mais certains porte-parole des valeurs du "monde libre" parlent de leur morale et de leurs valeurs comme s'il s'agissait d'une sorte d'ordonnance divine, ce qui n'est évidemment pas le cas. En fait, c'est le contraire qui est vrai.

Le fait est que le plus gros problème que les gens ont tendance à avoir avec l'Islam n'est pas vraiment un critère valable pour le juger. Rationnellement, on devrait prendre la position que si l'on peut établir une preuve convaincante de l'origine divine d'un livre, alors on devrait accepter que le Créateur de l'univers sache ce qui est le mieux pour nous. En fait, il est fort probable que les humains choisissent des morales, des lois et des valeurs avec lesquelles ils se sentent à l'aise plutôt que celles qui sont réellement bonnes et bénéfiques pour eux, ou que certains humains (comme ceux qui ont l'autorité et le contrôle) conçoivent un système d'ordre moral qui les maintient au pouvoir ! Le fait est qu'il y a beaucoup de choses qui sont bonnes pour nous que nous n'aimons pas (comme manger sainement) et beaucoup de choses que nous aimons qui sont en fait mauvaises pour nous (comme fumer, faire la fête tard le soir ou encore s'enivrer). Nous devrions donc mettre de côté la question de la soi-disant incompatibilité de l'Islam avec le mode de vie moderne, car c'est hors-sujet.

Il est peut-être temps d'avaler la pilule la plus amère de toutes jusqu'à présent. Il est temps d'accepter ce qui, pour certains d'entre nous, pourrait être la vérité la plus difficile, à savoir que le Coran est peut-être la guidée provenant du Créateur et que Mohammed est un vrai Prophète. Nous devrions au moins mettre nos préjugés de côté et essayer d'examiner ouvertement les arguments raisonnés avancés en faveur de la prétention du Coran à être cette guidance. Après tout, il y a déjà quelques éléments en faveur de cette affirmation. Revoyons-les encore une fois. Premièrement, ce qu'il enseigne sur le Créateur correspond à ce qui peut être compris rationnellement par tous et partout, c'est-à-dire qu'il y a un Créateur unique qui ne ressemble pas à la création. Il y a beaucoup de versets dans le Coran qui exposent cette idée. Par exemple :

« Dis (ô Muhammad) : Il est Allah, Unique. Allah, Le Seul à être imploré pour ce que nous désirons. Il n'a jamais engendré, n'a pas été engendré non plus. Et nul n'est égal à Lui. » [Coran, sourate 112 : le monothéisme pur]

Certaines personnes remettent en question l'utilisation du mot "Il" dans le Coran. Cela signifie-t-il que le Créateur est un homme ? Le Créateur, selon ces versets, ne ressemble à rien que nous connaissons. C'est juste qu'en arabe, la langue d'origine du Coran, comme dans beaucoup d'autres langues, il n'y a que le masculin et le féminin, pas de neutre. Même en anglais, dire "ça" ne semble pas vraiment une façon appropriée de parler de Dieu. Il se trouve que "Il" est le terme de genre utilisé dans le Coran, mais cela n'implique pas ou ne nécessite pas que Dieu soit un homme ou un mâle.

La deuxième chose en faveur de l'Islam est que l'Écriture Sainte a été préservée de manière remarquable. L'histoire de cette préservation est en soi digne d'être étudiée, mais par souci de concision, je me contenterai de rapporter quelques commentaires de divers érudits à ce sujet, par exemple :

L'orientaliste Richard Burton écrit que le Coran que nous avons aujourd'hui est "le texte qui nous est parvenu sous la forme dans laquelle il a été organisé et approuvé par le Prophète... Ce que nous avons aujourd'hui entre nos mains est le mushaf [texte] de Muhammad". Kenneth Cragg décrit la transmission du Coran depuis l'époque de la révélation jusqu'à aujourd'hui comme se produisant dans "une séquence vivante et ininterrompue de dévotion". Schwally écrit dans son *Geschichte des Qorans* que "en ce qui concerne les différents éléments de la révélation, nous pouvons être sûrs que leur texte a été généralement transmis exactement comme il a été trouvé dans l'héritage du Prophète".

Ils semblent certainement convaincus de l'authenticité du Coran.

La troisième raison pour laquelle prendre sérieusement l'Islam en considération est que son message se veut universel, c'est-à-dire qu'il s'adresse à tous, sans distinction de race ou de statut, et qu'il indique clairement que le Créateur ne regarde pas la couleur, la race, la tribu, la richesse ou le statut d'une personne, mais plutôt son cœur, sa bonté et ses actes.

Le Coran, cependant, n'est pas une lecture superficielle. Il peut être très difficile de s'y retrouver, car il ne semble pas suivre un ordre particulier d'événements, de sujets ou de thèmes. Il se répète beaucoup et même dans la meilleure traduction française, son style est pour le moins difficile. En fait, pour le comprendre, on est obligé de réfléchir, et c'est ce que le Coran nous demande beaucoup de faire.

Malgré cela, le message de base est très clair. Il n'y a qu'un seul Dieu, qui est à la fois compatissant et miséricordieux envers toutes ses créatures, mais surtout envers ceux qui sont humbles et qui croient. Il punit aussi sévèrement ceux qui sont arrogants et qui rejettent la vérité. La vie est une épreuve, et lorsque nous mourrons et que cet univers tel que nous le connaissons prendra fin, il y aura un jour où nous serons recréés physiquement et jugés et soit récompensés par la béatitude éternelle, soit punis par les tourments éternels. Eh bien, je vous avais dit au début qu'il y aurait des choses que vous n'aimeriez pas, comme la mort et l'enfer

! Pourtant, le fait que nous n'aimions pas quelque chose n'implique pas que cette chose soit fausse.

Y a-t-il autre chose qui pourrait nous aider à accepter la prétention du Coran à provenir du Créateur des cieux et de la terre ? Eh bien, le Coran lui-même donne une sorte de test de falsification. C'est en fait un bon test à appliquer à tout livre qui prétend venir du Créateur :

"Ne considèrent-ils pas alors le Coran avec attention ? S'il était venu d'un autre qu'Allah, ils y auraient sûrement trouvé des contradictions en abondance" [Sourate 4 - Les femmes, verset 82]

Le fait est que si un livre vient du Créateur de toute chose, il est tout à fait rationnel de conclure que cet Être unique doit être très intelligent et sage, à un niveau qui dépasse peut-être la compréhension humaine. On s'attendrait certainement à ce que le Créateur de toutes choses soit familier avec les rouages fondamentaux du monde naturel et de l'univers, et avec les événements de l'histoire humaine.

En fait, ce qui est remarquable dans le Coran, c'est non seulement qu'il ne contient aucune contradiction, mais en fait, il semble faire des déclarations sur l'histoire, la théologie, le droit et le monde naturel qui défient toute explication humaine normale.

Le Coran possède une autre qualité remarquable, à savoir qu'il est encore aujourd'hui, et de loin, l'œuvre littéraire la plus remarquable en langue arabe. En fait, le Coran lui-même met au défi les Arabes, qui étaient des maîtres de la poésie et des compétences linguistiques, de produire ne serait-ce qu'un seul chapitre qui puisse lui être comparé. Le chapitre le plus court du Coran n'était composé que de trois versets ! À l'époque où les poètes étaient les "pop stars" de l'Arabie, Mohammed ne montrait aucune capacité poétique, que ce soit avant ou après la révélation du Coran. En fait, ses dictons et ses déclarations sont clairement différents du Coran sur le plan linguistique et peuvent facilement être distingués. De nombreux poètes et orateurs parmi les plus habiles de l'époque ont admis que le Coran était différent des paroles de Muhammad, ni même d'un être humain. Beaucoup ont embrassé l'Islam simplement en entendant le Coran être récité. Pour eux, c'était la preuve la plus convaincante de son origine divine. Bien sûr, il est peut-être difficile pour nous de l'apprécier aujourd'hui, mais il s'agit d'un fait

historique. Il reste à savoir comment quelqu'un qui n'avait pas de dons poétiques connus a pu produire une littérature qui, jusqu'à aujourd'hui, est suprême dans toute la langue arabe, à une époque où les plus grands poèmes arabes étaient produits. Si l'on prend une comparaison des temps modernes, c'est aussi extraordinaire qu'une personne sans éducation, sans connaissances ni formation scientifique, exposant une théorie unifiée de la physique sans aucune erreur !

Mohammed était, comme la plupart des gens en Arabie à cette époque, incapable de lire ou d'écrire. Il n'avait pas accès aux moyens d'acquérir ces connaissances. En effet, il était alors un défi constant pour ses adversaires, comme il l'a été tout au long de l'histoire de ceux qui refusent d'accepter la possibilité que le Coran provienne du Créateur, de savoir où exactement il obtenait toutes ces informations. Certains polémistes chrétiens sont même allés jusqu'à prétendre que Muhammad lui-même était en fait un évêque chrétien hérétique qui avait fui en Arabie, et d'autres ont prétendu qu'il avait appris d'un moine dissident ! Cependant, malgré la riche histoire et la littérature disponible sur la vie de Muhammad, personne ne semble pouvoir identifier ce personnage et comment il a réussi à rester caché pendant les vingt-trois années où le Prophète a prêché. Bien sûr, un autre problème que cela soulève est la suggestion que le Coran était une invention, et que Muhammad était un menteur, et une telle affirmation est vraiment très problématique, puisque toute étude de la vie de Muhammad montre clairement sa totale sincérité et sa véracité. Il ne présente pas du tout le profil psychologique d'un escroc. Cela a conduit d'autres personnes à prétendre qu'il était fou et trompé, qu'il croyait vraiment être un prophète, et qu'il a donc réussi à se convaincre et à convaincre les autres. Cela nous laisse toujours avec le mystère inexplicable des informations étonnantes et de l'étendue des connaissances contenues dans le Coran.

Vous voyez, quelqu'un ne peut pas être à la fois un menteur et un fou. Si vous pensez être un prophète et que vous croyez vraiment recevoir des informations de Dieu, lorsque quelqu'un vient vous poser une question difficile comme cela est souvent arrivé à Muhammad, vous ne partez pas en courant vers le moine ou le rabbin le plus proche pour connaître la réponse, vous êtes convaincu que Dieu va vous la donner.

La conclusion la plus raisonnable pour expliquer à la fois le niveau étonnant d'éloquence et de véracité du Coran et de la sincérité évidente de Muhammad est qu'il était ce qu'il prétendait être, le Messenger de Dieu. Il semble que c'est la seule explication plausible des informations que nous avons entre les mains. La

sincérité, la véracité et le comportement de principe du prophète Muhammad s'expliquent par le fait qu'il était réellement ce qu'il prétendait être et qu'il avait la certitude de recevoir un message divin.

Chapitre 6 : Un niveau d'information étonnant

Maintenant, certains d'entre vous pourraient, ou peut-être devraient, se demander quel est exactement ce "niveau d'information étonnant" dont je parle, et c'est un vaste sujet en soi qui pourrait en fait remplir des volumes, et il faudrait alors ajouter à cela tous les arguments et contre-arguments, et cela remplirait encore plus de volumes ! Il y a quelques lectures et sites web recommandés à la fin de ce document si vous souhaitez approfondir le sujet. Je vais juste sélectionner quelques éléments que je trouve particulièrement fascinants et personnellement convaincants.

La première concerne l'histoire. Beaucoup de chrétiens ont essayé d'accuser Muhammad d'avoir tenté de copier et d'utiliser la Bible, et c'est assez idiot pour plusieurs raisons. L'une d'elles est qu'il n'y avait tout simplement pas de Bible en arabe à l'époque et que même s'il y en avait eu une, Muhammad n'aurait pas pu la lire puisqu'il était illettré. Maintenant, il y a beaucoup de personnes mentionnées dans le Coran qui sont dans la Bible, et c'est parce qu'elles sont, pour la plupart, des prophètes et des messagers de Dieu. Le Coran étant la dernière révélation du Créateur, il considère que leur vie est un exemple digne d'être mentionné pour inspirer et motiver les croyants dans les temps à venir. Il n'est pas étrange qu'Abraham soit mentionné, puisque les Arabes le considéraient comme leur patriarche par l'intermédiaire de son fils Ismaël. L'un des termes bibliques utilisés pour les Arabes était celui d'Ismaélites en raison de leur descendance. Cependant, ce qui peut sembler étrange et difficile à expliquer, c'est la quantité de choses que le Coran contient sur Moïse. Bien sûr, l'explication la plus simple est que les défis et les tâches auxquels Muhammad a dû faire face étaient tellement semblables à ceux de Moïse, que l'expérience de Moïse a donc été un guide et une inspiration utiles pour le dernier Messenger. Il y a deux petits détails fascinants mais révélateurs tirés de ces histoires dans le Coran.

Tout d'abord, il est intéressant de constater que Joseph (fils d'Israël/Jacob), également mentionné dans le Coran, n'appelle jamais le souverain d'Égypte

Pharaon, mais plutôt Roi, alors que Moïse a clairement affaire à un Pharaon. La Bible appelle les deux par le même titre de Pharaon. On pourrait penser que ce n'est pas un problème, sauf que lorsque nous essayons de situer Joseph dans l'histoire, nous constatons que la dynastie qui régnait alors en Égypte était en fait les Hykos, qui étaient des Sémites et n'utilisaient pas le terme Pharaon, qui était un terme utilisé par les Égyptiens de souche pour désigner leurs souverains. Le dirigeant de l'Égypte sous Moïse était un Égyptien natif qui avait supplanté les Hykos et qui avait commencé à opprimer la tribu d'Israël. Si Mohammed avait copié la Bible, pourquoi n'a-t-il pas copié cette imprécision historique ? Et d'où lui venait cette information si précise ? Il n'y avait pas d'universités avec des départements d'égyptologie à cette époque. La connaissance de la lecture des hiéroglyphes avait été perdue des centaines d'années auparavant, et n'a été retrouvée qu'avec la découverte de la pierre de Rosette, 1000 ans plus tard. Cela rend la deuxième information encore plus fascinante.

Le Coran raconte l'histoire de la façon dont Moïse se rend auprès de Pharaon et l'invite à croire en... enfin, à peu près en ce que vous lisez ici. Le pharaon commence à interroger Moïse sur ce Dieu invisible au-dessus des cieux. Or, c'est Pharaon qui se prenait pour un dieu, en fait il pensait que par la magie il pouvait commander aux dieux. Pharaon dit donc avec arrogance à l'un des siens :

"Ô Haman, bâtis-moi une tour: peut-être atteindrai-je les voies, les voies des cieux, et apercevrai-je le Dieu de Moïse; mais je pense que celui-ci est menteur".
[Le Coran ; Chapitre 40 - Le Pardonneur, versets 36-37]

Beaucoup de choses ont été dites à propos de ce Haman, affirmant que Muhammad avait copié des histoires de la Bible et qu'il avait tout mélangé. Il y a un Haman dans la Bible dans le livre d'Esher, un livre dont l'authenticité même est considérée comme douteuse, ce qui place ce personnage plus tard dans le temps en Perse comme ministre à la cour d'Assuérus. Cependant, il n'existe pas de documents historiques indépendants qui montrent qu'un tel personnage ait jamais existé en Perse. En fait, les biblistes ont identifié Haman comme le dieu élamite Humman, ou peut-être le persan hamayun, qui signifie "illustre", et au nom persan Owanes.

Cependant, contrairement aux affirmations moqueuses de nombreux polémistes chrétiens, nous avons un Haman, situé dans l'Égypte ancienne, qui semble parfaitement convenir.

Le Dr Maurice Bucaille a été l'un des premiers à étudier le nom Haman d'un point de vue égyptologique. Il a supposé que puisque "Haman" était mentionné dans le Coran à l'époque de Moïse en Égypte, la meilleure solution était de demander à un expert de l'ancienne langue égyptienne, c'est-à-dire des hiéroglyphes, de nous donner le nom. Bucaille raconte une discussion intéressante qu'il a eue avec un éminent égyptologue français :

"Dans le livre *Réflexions sur le Coran*, j'ai relaté le résultat d'une telle consultation qui remonte à une douzaine d'années et qui m'a amené à interroger un spécialiste qui, en outre, connaissait bien la langue arabe classique. Un des plus éminents égyptologues français, remplissant ces conditions, a eu l'amabilité de répondre à la question. Je lui ai montré le mot "Haman" que j'avais copié exactement tel qu'il est écrit dans le Coran, et je lui ai dit qu'il avait été extrait d'une phrase d'un document datant du 7^e siècle après J.-C., la phrase étant liée à quelqu'un en rapport avec l'histoire égyptienne. Il m'a dit que, dans un tel cas, il verrait dans ce mot la translittération d'un nom hiéroglyphique mais, pour lui, il ne pouvait sans doute pas être possible qu'un document écrit du 7^e siècle ait contenu un nom hiéroglyphique - inconnu jusqu'alors - puisque, à cette époque, les hiéroglyphes avaient été totalement oubliés.

Afin de confirmer sa déduction sur le nom, il m'a conseillé de consulter le *Dictionnaire des noms propres du Nouveau Royaume* de Ranke, où je pourrais trouver le nom écrit en hiéroglyphes, comme il l'avait écrit avant moi, et la translittération en allemand. J'ai découvert tout ce que l'expert avait présumé et, de plus, j'ai été stupéfait de lire la profession de Haman : "Le chef des ouvriers des carrières de pierre", exactement ce que l'on pouvait déduire du Coran, bien que les mots du pharaon suggèrent un maître de la construction.

Lorsque je suis revenu vers l'expert avec une photocopie de la page du Dictionnaire concernant "Haman" et que je lui ai montré une des pages du Coran où il pouvait lire le nom, il est resté sans voix...

Par ailleurs, Ranke avait noté, à titre de référence, un livre publié en 1906 par l'égyptologue Walter Wreszinski : ce dernier avait mentionné que le nom de "Haman" avait été gravé sur une stèle conservée au Hof-Museum de Vienne (Autriche). Quelques années plus tard, lorsque j'ai pu lire la profession inscrite en hiéroglyphes sur la stèle, j'ai constaté que le déterminant joint au nom avait souligné l'importance de la relation intime avec le pharaon".

C'est ce que j'appelle un "niveau d'information incroyable" ! D'où Mohammed a-t-il tiré cette connaissance si ce n'est de Dieu ?

Ce n'est pas tout. Il suffit de penser au monde d'il y a 1400 ans et au niveau de connaissance scientifique qui existait. Bien sûr, certains penseurs et philosophes avaient fait des découvertes étonnantes, dont l'estimation précise de la circonférence de la terre. Cependant, ils se sont également trompés sur beaucoup de points.

Les légendes et les mythes abondaient.

Le Coran est censé être un livre pour tous les temps, tous les lieux et toutes les personnes. Lorsque le livre mentionne le monde naturel, son but n'est pas de remettre en question les idées limitées des gens sur son fonctionnement. Son but principal est plutôt de motiver et d'encourager les gens à comprendre que derrière le monde physique se cache une puissance et une sagesse divine. Plus nous apprécions la puissance et la sagesse qui se cachent derrière chaque chose, plus cela devrait nous amener à savoir qui est notre Créateur. Ainsi, cela nous oblige à glorifier et à adorer Dieu seul. L'autre objectif du Coran est de nous faire réfléchir sur les significations spirituelles qui se cachent derrière les descriptions du monde naturel.

Les descriptions coraniques du monde et de l'univers sont remarquablement intemporelles. Les mots utilisés touchaient les lecteurs du monde médiéval, tout en ayant un sens frappant pour les lecteurs de notre monde contemporain. La principale raison pour laquelle les descriptions coraniques sont intemporelles est qu'elles ne dépendent pas de notre compréhension limitée de la façon dont les choses fonctionnent. Elles nous encouragent plutôt à comprendre que - indépendamment de nos connaissances scientifiques en constante évolution - nous concluons toujours qu'il y a une sagesse et un pouvoir derrière la création.

Cela devrait nous pousser à comprendre que ce pouvoir et cette sagesse viennent de notre Créateur. Une autre façon très intéressante pour le Coran d'être intemporel est qu'il parvient à faire appel à différents niveaux de compréhension en même temps. Prenons l'exemple du verset suivant :

"Et c'est Lui qui a créé la nuit, le jour, le soleil et la lune ; tous [les corps célestes] en orbite nagent (yasbahūna)." [Le Coran ; Chapitre 21 - Les Prophètes, verset 33]

Au moment de la révélation (7^e siècle), le mot yasbaḥūna, qui signifie nager ou flotter, utilisé pour décrire le mouvement du Soleil et de la Lune, a pu être confirmé à l'œil nu par un Arabe du désert. Cependant, ce mot a également un sens pour nous aujourd'hui, car il peut se rapporter aux découvertes scientifiques actuelles concernant les orbites des planètes dans l'espace.

Mustansir Mir, professeur d'études islamiques à l'université d'État de Youngstown, fait également cette remarque : "Le mot yasbaḥūna (nager ou flotter) avait un sens pour les Arabes du septième siècle qui observaient les phénomènes naturels à l'œil nu, il a également un sens pour nous à la lumière des découvertes scientifiques actuelles [c'est-à-dire la mécanique céleste]" .

Il est intéressant de noter que le verset ci-dessus mentionne également que le Soleil flotte ou nage en orbite. Cela peut répondre à la vision primitive du 7^{ème} siècle selon laquelle le Soleil tournait autour de la Terre. En examinant de plus près le langage utilisé dans le Coran, nous pouvons conclure qu'il répond également à la vision exacte du 21^{ème} siècle selon laquelle le Soleil a sa propre orbite. En fait, le Soleil tourne autour du centre de la Voie lactée et, selon les scientifiques, il lui faut 226 millions d'années pour compléter son orbite. Cela est compatible avec la description coranique, car rien ne permet de lier spécifiquement la mention de l'orbite du Soleil dans le Coran au fait qu'il s'agit d'une orbite autour de la terre - ce qui serait inexact selon les connaissances scientifiques actuelles.

Certains versets semblent certainement plus impressionnants que d'autres lorsqu'on les regarde d'un point de vue moderne, mais en même temps ils n'étaient pas incompatibles avec certaines notions existantes à l'époque de la révélation. L'un de ces versets comprend la description des origines de l'univers, appelé "les cieux et la Terre" :

"Les infidèles ne voient-ils pas que les cieux et la Terre étaient réunis (comme une seule unité de création), avant que Nous ne les séparions, et que Nous ne fassions de l'eau toute chose vivante. Ne croiront-ils donc pas ?" [Le Coran ; Chapitre 21 - Les Prophètes, verset 30]

Cela semble certainement ressembler à une description des origines de l'univers tel qu'il est conçu par la théorie dite du "Big Bang" dont nous avons parlé au début de ce livre.

En plus d'attirer notre attention sur le pouvoir suprême du Créateur, le Coran semble faire écho aux idées plus récentes sur l'expansion de l'univers : "Et c'est Nous qui avons construit le ciel avec puissance, et en vérité, c'est Nous qui le faisons croître régulièrement. [Le Coran ; Chapitre 51 verset 47]

Le Coran attire notre attention sur la façon dont nous, les humains, avons été créés à partir d'origines modestes :

"Puis nous avons fait en sorte que le sperme tombe dans un caillot accroché (alaqah). Le [Coran ; Chapitre 23 - Les croyants, Verset 14]

Le Coran utilise le mot alaqah qui peut signifier une substance adhérente, une sangsue ou un ver, et un caillot de sang, ou du sang dans un sens général. Ce mot est utilisé pour décrire une étape du développement de l'embryon humain. La description qui fait référence à l'embryon en tant que substance adhérente et caillot sanguin peut être vue à l'œil nu, car les médecins de la Grèce antique et les Hébreux de l'Antiquité, avant la révélation coranique, décrivaient également l'embryon comme une substance adhérente et un caillot sanguin. De ce point de vue, il est donc conforme à une opinion répandue à l'époque.

Cependant, le mot alaqah fait également référence à un ver ou à une sangsue. Il est remarquable que l'embryon ressemble en fait à un ver ou à une sangsue vers les jours 22 à 25 de son développement. Bien qu'à ce stade, l'embryon puisse être vu à l'œil nu, de tels détails ne peuvent être observés sans microscope. Comme le microscope a été découvert au 15^{ème} siècle, cette vue de l'embryon n'a pu être découverte qu'au moins 12 siècles après la révélation du Coran.

Néanmoins, la description coranique de l'embryon pourrait faire référence à une perspective spirituelle ou morale plutôt que scientifique. Ainsi, on peut aussi comprendre que l'embryon agit comme une sangsue. En d'autres termes, il agit comme un parasite. Lorsque la sangsue s'accroche à son hôte et commence à sucer son sang, l'embryon, de la même façon, draine les ressources de sa mère en pillant son sang. Cette description puissante nous rappelle à quel point nous sommes dans

le besoin et combien nous dépendons de nos mères. Cela devrait donc nous inciter à la traiter avec le plus grand respect et la plus grande gentillesse.

Il est intéressant de noter que cette comparaison entre la sangsue et l'embryon a également été faite par Lord Robert Winston, qui est professeur de science et de société et professeur émérite d'études sur la fertilité à l'Imperial College : "La sangsue prend tout ce dont elle a besoin pour vivre en suçant le sang de tout ce qu'elle peut attraper : dans ce cas, c'est moi. En aspirant mon sang, elle lui prend tout ce dont elle a besoin pour vivre. Elle vit littéralement de moi et toute la grossesse est façonnée par un type similaire de relation parasitaire. Contrairement à la sangsue, l'embryon en développement ne suce pas le sang maternel, mais il puise dans son sang les matières premières dont il a besoin pour se développer. Dès le départ, la sangsue et l'embryon sont tous les deux des parasites".

Certains ont été tellement impressionnés par la précision de la description du développement embryonnaire humain donnée par le Coran qu'ils ont estimé qu'elle pourrait servir de modèle à un système descriptif plus simple et plus facilement compréhensible. Keith Moore, professeur émérite de la division d'anatomie de la faculté de chirurgie de l'université de Toronto et embryologiste de renommée mondiale, a déclaré à propos de ces versets du Coran et hadiths authentiques :

"Jusqu'au XIXe siècle, on ne savait rien de la classification des stades du développement humain. Un système de classification des embryons humains a été développé vers la fin du 19ème siècle, basé sur des symboles alphabétiques. Au cours du XXe siècle, des chiffres ont été utilisés pour décrire 23 stades de développement embryonnaire. Ce système de numérotation des stades n'est pas facile à suivre et un meilleur système serait basé sur les changements morphologiques. Ces dernières années, l'étude du Coran a révélé une autre base pour la classification des stades de l'embryon en développement qui est basée sur des actions et des changements de forme facilement compréhensibles. Elle utilise des termes qui ont été envoyés de Dieu au prophète Mohammed par l'ange Gabriel et enregistrés dans le Coran... Il est clair pour moi que ces déclarations doivent venir de Dieu à Mohammed, car la quasi-totalité de ces connaissances n'ont été découvertes que plusieurs siècles plus tard. Cela me prouve que Mohammed devait être un messager de Dieu".

Les déclarations du Coran concernant le monde naturel font appel à différents niveaux de compréhension avec une gamme de significations possibles qui a la capacité de s'adresser à différents publics, que ce soit au 7ème siècle ou au 21ème siècle. C'est une caractéristique vraiment remarquable du Coran et devrait certainement faire réfléchir sur l'auteur de ce livre. Il est possible, bien sûr, que certaines choses ne semblent pas correspondre à notre compréhension scientifique actuelle. Cependant, la science change constamment de point de vue sur les choses, car c'est ainsi que la science fonctionne en actualisant ses conclusions lorsqu'elle recueille de nouvelles données. Les scientifiques ne disposent jamais d'un nombre infini d'observations. Par conséquent, il y aura toujours la possibilité d'une nouvelle observation qui peut être en contradiction avec leurs conclusions précédentes. La science peut même changer des théories qui semblaient avoir fonctionné. Cela montre que ce n'est pas parce qu'une chose fonctionne qu'elle est absolument vraie. L'histoire de la science est jonchée d'exemples pour prouver ce point.

Néanmoins, le Coran ne contient aucune déclaration concernant le monde naturel qui ne pourrait jamais être comprise d'un point de vue scientifique, car de nouveaux niveaux de connaissance et de compréhension nous sont toujours ouverts. La science d'aujourd'hui ne peut donc pas fermer la porte au Coran, car elle pourrait bien finir par être la science d'hier.

Nous devons cependant nous rappeler que le Coran n'est pas censé être un livre de science, mais un livre de signes. Une réflexion approfondie sur ces signes permet à une personne raisonnable de conclure que la nature et la portée intemporelles de ce livre dépassent les moyens d'un homme non instruit vivant il y a 1400 ans. Il provient plutôt du Créateur qui connaît à la fois le passé et le présent. Le livre veut nous mettre en contact avec notre créateur en nous aidant à comprendre que tout ce que nous observons existe dans un but profond et noble, qui est de l'adorer seul.

Chapitre 7 : Les enseignements du livre

Quels sont donc les enseignements de base du Coran ? Eh bien, la première chose à accepter est qu'il y a un seul Dieu, qui est vraiment unique et différent de tout, et que rien ne ressemble à Dieu. Dieu est Un et Seul, il n'a ni partenaires ni rivaux, et nous devrions prier et adorer uniquement ce Créateur. La façon de prier et d'adorer le Créateur et d'être guidé par Sa connaissance est là où Mohammed entre en jeu.

Le Coran enseigne que tous les prophètes et les messagers de Dieu aux humains ont été humains. Cela est dû au fait qu'ils ne se contentent pas de délivrer un message, mais que leur vie est aussi un exemple pratique de la manière de suivre et de mettre en œuvre ce message. C'est logique. Si un humain peut le faire, alors au moins en théorie, le reste d'entre nous le peut aussi ! Si le messager pour nous tous était un ange, alors nous nous excuserions tous de ne pas pouvoir être comme un ange, car il est facile pour eux d'être, eh bien, tellement angéliques !

La vie, nous dit le Coran, est un test. C'est pourquoi il y a la souffrance et la joie, la santé et la maladie, la richesse et la pauvreté, le bien et le mal, la nuit et le jour, l'obscurité et la lumière. C'est par son contraire que nous apprenons à connaître quelque chose. Comment pouvons-nous vraiment apprécier ce qui est bon sans le mal, et combien de fois n'apprécions-nous la santé que lorsque nous sommes malades ? Nous avons ce test afin de montrer la réalité de notre personne. Accepterons-nous la vérité ou suivrons-nous nos désirs ? Allons-nous obéir au Créateur ou nous rebeller ? Dieu nous a donné la guidée et le libre arbitre. Nous devons utiliser notre intelligence pour comprendre et suivre Ses conseils. Si nous faisons des erreurs, ce qui est inévitable puisque nous sommes humains, nous devons savoir que tant que nous continuerons à chercher la guidée du Créateur, à lui demander pardon et à faire de notre mieux pour nous améliorer, le Créateur continuera à nous pardonner. En fait, cette compréhension de nos limites et la reconnaissance de la grandeur de Dieu sont l'essence même de l'Islam. C'est pourquoi les humains devraient se soumettre et s'abandonner à Dieu, et c'est ce que l'Islam signifie réellement.

La raison de notre existence, le but premier de nos esprits complexes et le don de la raison est de comprendre et d'essayer de tout faire d'une manière qui plaise au Créateur. Nous savons comment y parvenir grâce aux conseils qui nous ont été donnés. Afin de nous aider à vivre le plus efficacement possible et à être constant

en cela, le Créateur a fait de l'établissement d'actes de culte réguliers dans notre vie une composante essentielle de ce mode de vie. Ce n'est pas que Dieu ait besoin de cela, pas du tout ! Dieu n'a pas de besoins et est entièrement autosuffisant. Au contraire, nous avons été créés avec ce besoin. Tout comme notre corps a besoin de nourriture, notre esprit, notre âme sont conçus pour être nourris par le souvenir et l'adoration de Dieu.

C'est pourquoi l'action la plus importante qu'un musulman (celui qui suit l'Islam) doit faire est de prier d'une manière spéciale à des moments particuliers du jour et de la nuit. Il existe cinq de ces prières rituelles quotidiennes. Établir cette prière rituelle régulière avec sincérité et compréhension est la clé pour nous changer nous-mêmes. Lorsqu'elle est bien faite, c'est un rituel qui transforme la vie. Un autre élément essentiel est de faire la charité pour aider les moins fortunés et les plus démunis. L'une des composantes les plus importantes pour vivre une vie qui plaise à Dieu est d'être gentil et d'aider les autres.

Bien sûr, vivre cette vie demande de la discipline, de la maîtrise de soi et de la patience, et c'est la raison pour laquelle le jeûne a toujours été une composante de la vie religieuse, et c'est également le cas de l'Islam. Chaque année, il y a un mois appelé Ramadan où l'on doit renoncer à la nourriture, à la boisson et aux relations sexuelles de l'aube au coucher du soleil. Il est également important d'essayer de se tenir à l'écart du mal en paroles et en actes, car c'est l'essence même de ce à quoi le jeûne est censé conduire. Dire la vérité et ne pas mentir, tenir ses promesses, honorer sa confiance, être toujours juste, même envers sa propre famille ou soi-même, sont des caractéristiques essentielles du vrai croyant. Respecter ses parents et être gentil avec eux, surtout dans la vieillesse, être bon pour son voisin, encourager le bien et décourager le mal sont des vertus essentielles. Elles constituent les fondements de l'islam et de l'identité musulmane.

La vie est courte et bientôt, très bientôt, nous allons tous mourir, mais la mort n'est pas la fin. Le Coran enseigne qu'il y a un jour de jugement où Dieu nous rassemblera et où nous devrons répondre de tout ce que nous avons fait. Nous connaissons le poids du bien et du mal de chacune de nos actions. Pour ceux qui ont rejeté la vérité, qui ont choisi de se rebeller, une terrible punition est prévue. C'est un choix qu'ils ont fait. La vérité était claire pour eux, mais ils ont préféré l'ignorer, et un sort terrible les attend, le feu de l'enfer, où les gens seront rôtis et brûlés sans pour autant mourir, mais continueront à souffrir éternellement.

Ceux qui ont été bons et ont mené une vie d'obéissance à Dieu vivront pour toujours dans la joie et la béatitude totale au paradis. Il n'y aura ni haine, ni colère, ni jalousie, juste la paix et le bonheur, physique et spirituel. Quelle belle demeure ! C'est vraiment à cela que le Créateur nous invite, à son paradis.

Suivre l'Islam ne signifie pas qu'il n'y aura plus de tests ou de difficultés dans la vie. En fait, le Créateur nous dit qu'il ne nous laissera pas nous contenter de dire que nous croyons sans être mis à l'épreuve. Suivre les conseils de Dieu nous enseigne comment faire face à ces épreuves, et les difficultés se transforment en facilité, la confusion en compréhension, la douleur en plaisir, et la tristesse en joie. Savoir cela et le suivre apporte une véritable paix au cœur. En ce sens, l'Islam apporte vraiment la paix. Une paix qui n'est pas seulement l'absence de guerre, mais une paix intérieure profonde.

Chapitre 8 : La fin du voyage

Voilà, c'est fait. Nous approchons de la fin de notre voyage et la destination est en vue. Il ne reste plus qu'une seule chose à faire ! Il est temps d'ouvrir cette porte et de laisser le vrai message du Créateur guider votre vie.

Oui, cela peut sembler un peu étrange et les choses que vous devez faire ne sont probablement pas celles auxquelles vous êtes habitués. Vous vous demandez probablement ce que votre famille et vos amis vont dire !

Eh bien, vous pouvez toujours essayer de ne rien dire, sauf "Lisez ceci" et transmettez le message !

Comme je l'ai déjà dit, la partie difficile n'est pas de comprendre le sens de tout cela, la partie vraiment difficile est de passer à l'action ! En fait, vraiment, honnêtement, réellement, même cela n'est pas si difficile !!

Commencez simplement par faire la ferme intention que vous le faites parce que c'est ce que Celui qui vous a créé veut que vous fassiez ! Ensuite, pourquoi ne pas essayer de demander de l'aide. Oui ! Allez-y et essayez de demander au Créateur de toutes choses, et demandez-Lui seul, pas par l'intermédiaire de quelqu'un ou de

quelque chose, mais directement au Créateur, et faites-le sincèrement de votre cœur pour vous guider et vous aider à faire ce qui est juste.

OK ! Alors, comment vous sentez-vous ?

Eh bien, si vous vous sentez prêts, alors tout ce que vous avez à faire, c'est de suivre ces étapes.

Dites simplement : "Je témoigne qu'il n'y a pas de vraie divinité digne d'être adoré en dehors de Dieu l'Unique et que Mohammed est le Messager de Dieu" (techniquement, c'est ce qui fait de vous un musulman) ou en arabe "Ach chadou an laa il laaha il Allah wa achadu anna Mohammadan rasoullou llah ! (Vous pouvez trouver la bonne prononciation pour vous aider ici : <https://youtu.be/E8ZcdammVzE>).

Vous devez commencer à apprendre à prier les cinq prières qu'un musulman doit faire chaque jour. Pour apprendre à faire cela, ou pour toute autre aide, contactez "Islam Religion" (www.islamreligion.com/fr).

Et c'est vraiment tout ce dont vous devez vous occuper pour l'instant. Que la paix et la bénédiction de Dieu soient toujours avec vous.

Abduraheem Green

Traduit et adapté par Rayan Abou Yasmine, vous pouvez me contacter pour plus de renseignements ou pour me signaler des erreurs ici : dawahfrenchy@gmail.com